



Instituto de Investigaciones y Estudios Contables
Facultad de Ciencias Económicas
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

**26° Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable
16° Simposio Regional de Investigación Contable**

Tema 7: Estrategias de Enseñanza en Contabilidad.

TITULO DEL TRABAJO

“SIGNIFICATIVIDAD – INDAGACIÓN - REFLEXION. Aportes para la construcción de un modelo de formación del profesional contable desde la Investigación – Acción”

AUTORES:

Mg. Cdra. Griselda Gabalachis– UNaM– FCE - UNaM - (gabalachis@gmail.com)

Cdr. Esp. Jorge C. Cáceres – UNaM – FCE-UNaM (jorgeccaceres09@gmail.com)

Mg. Cdr. Adolfo Anibal Alegre (alegre@fce.unam.edu.ar)

Cdra. Esp. Mariela C. Mazur – FCE- UNaM (mazurunam@gmail.com)

Cdra. Cristina Gómez de Oliveira (crisgdo@hotmail.com)

Cdra. Ema C. Lenguaza (lenguazaema@gmail.com)

LA PLATA, Buenos Aires, 3 de diciembre de 2020.

“SIGNIFICATIVIDAD – INDAGACIÓN - REFLEXION. Aportes para la construcción de un modelo de formación del profesional contable desde la Investigación – Acción”

RESUMEN

Desde la observación participante como docentes – investigadores hemos venido percibiendo la permanente demanda, por parte de los estudiantes, de soluciones y procesos estandarizados tanto para la enseñanza “práctica” de la contabilidad como los casos demandados para las instancias de evaluación. De este modo se ponen en evidencia la utilización de mecanismos descontextualizados tanto para enseñar como para evaluar los conocimientos contables.

En un trabajo anterior de investigación, se ha indagado más en la forma de razonamiento de los estudiantes que cursan asignaturas contables, habiéndose inferido en aquella oportunidad la conformación de un modelo pedagógico denominado por los teóricos de la educación “**instrumental tecnicista**”, donde los fines, métodos, contenidos y procesos no guardaban relación y coherencia entre sí.

Asimismo, destacamos que el equipo viene investigando desde hace un tiempo el comportamiento y representaciones de los estudiantes. Habiendo trabajado con la metodología de investigación-acción en el periodo 2015-2017, donde sobre todo se logró transferir a los colegas docentes de la FCE de la UNaM, herramientas que facilitaran la reflexión-acción, pero no se llegó a probar modelos y casos trabajados desde la significatividad y/o descubrimiento.

En base a la experiencia acumulada y a fin de intentar encontrar respuestas para la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje de la contabilidad y de ese modo contribuir a la formación de los futuros profesionales en ciencias económicas, de la FCE - UNaM, es que en este nuevo proyecto que iniciamos en este año muy particular, sumido en una pandemia mundial, pensamos buscar la forma de construir un modelo pedagógico – didáctico basado en las **teorías de aprendizaje significativo y por descubrimiento**, a partir del diseño de estrategias, secuencias y casos, cuyo insumo serán contenidos contables relevantes, para ser aplicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Y a través de la **metodología de investigación – acción**, relevar los resultados y consecuencias derivadas de dicha aplicación, tanto a nivel estudiantil como docente, cuestión que nos permitirá inferir sobre ciertas categorías que a su vez entendemos nos permitirán una retroalimentación del modelo y compartirlo / transferirlo al colectivo contable.

El supuesto que guía este proyecto de tipo exploratorio, con base en la **metodología de investigación acción**, es el de que a partir del diseño de casos simulados de la realidad contable – profesional, considerando contenidos relevantes y significativos de la curricula, se producen configuraciones didácticas facilitadoras del aprendizaje y apropiación permanente del conocimiento involucrado, como así el desarrollo y estímulo de habilidades y destrezas propias del modo de actuación del profesional del área contable, favoreciéndose la performance del graduado de la FCE – UNaM.

PALABRAS CLAVES: Investigación-Acción – Enseñar-Aprender Contabilidad

1. FUNDAMENTACION: DIAGNOSTIGO – PROBLEMA

La aspiración de la actividad de investigación en general y de quienes trabajamos en ella, es fundamentalmente generar conocimiento nuevo que se suma al existente, pero también apunta a la generación de cambios, es decir hacia una investigación transformadora, en la que se evidencie el compromiso y la decisión de mejorar lo que existe transformando, inclusive, las condiciones del contexto en el que se desarrolla.

Se destaca que, desde los resultados de investigaciones llevadas a cabo por éste y otros equipos de investigación, en el ámbito del Departamento Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAM, surge que no se ha visualizado la preferencia o adopción conscientes de determinados métodos o modelos de enseñanza - aprendizaje en relación a los contenidos, siendo en realidad más bien monótono y mecánico el abordaje de los temas contables que son parte de la curricula, tanto del ciclo básico como del ciclo profesional de la carrera de Contador Público.

En trabajos de análisis y reflexión realizado con algunos docentes universitarios de contabilidad, se plantearon algunas cuestiones, a saber: ¿cómo trabajamos el conocimiento contable con los estudiantes? ¿Nos limitamos a reproducir lo que dicen los textos, centrando "la reflexión sobre las formas de realización en la práctica de prescripciones de orden técnico, la relación medios-fines-procesos-resultados"? o entendemos la enseñanza como "una actitud intencional y en la que se juegan explícita o implícitamente distintas racionalidades"? y donde la significatividad es un recurso que debería estar presente.

Tomando la teoría desarrollada por Edith Litwin, sobre "**configuraciones didácticas**", la realidad del proceso de formación, en el campo contable de la FCE – UNaM, indicaría, la presencia de "**configuraciones no didácticas**", que implican desarrollos temáticos alejados del enfoque epistemológico - metodológico propios de la contabilidad en tanto disciplina encargada de producir información orientada a la toma de decisiones en las organizaciones, en lo que hace a los aspectos patrimoniales, económicos y financieros.

Otras investigaciones dan cuenta que en la formación de profesionales "independientes", tales como médicos, abogados, contadores, entre otras, existe un marcado sentido de formación en el paradigma positivista, cuyas consecuencias se hacen muy notorias en la actualidad, donde los profesionales se insertan y no siempre logran encontrar las herramientas que les permitan desenvolverse en contextos dinámicos y cambiantes, respondiendo adecuadamente a las demandas de ese medio. **La Universidad en general y la FCE (UNaM), donde nos desempeñamos y que atraviesa actualmente un proceso de acreditación de su carrera de Contador Público, no podrían obviar estos aspectos, y en consecuencia en este nuevo tiempo apuntar a un replanteo de fondo no sólo contenidista y pedagógico-metodológico, sino también social y filosófico.**

En la formación de profesionales, en base al contacto que hemos tomado con distintas teorías pedagógicas y de los años de investigación acumulados, destacamos la necesidad de trabajar en la universidad tanto con las teorías que abogan por el aprendizaje significativo de Ausubel, como el planteado por Bruner, el denominado aprendizaje por descubrimiento. Es decir, entendemos que ambas corrientes podrían configurar un modelo pedagógico que se oriente a la formación de profesionales para este nuevo tiempo. No siendo las mismas excluyentes, sino complementarias.

En el **aprendizaje significativo** el saber adquirido por los estudiantes podrá ser posteriormente utilizado en nuevas situaciones y contextos, lo que se llama **transferencia de aprendizaje**, por lo que más que memorizar hay que entender lo que se está aprendiendo. Es decir, **el aprendizaje significativo es lo opuesto al aprendizaje mecanicista**, aquél en que la adquisición de nuevos conocimientos se da a través de prácticas repetitivas sin darle mucha importancia a lo que se aprende y sin asociar la información reciente con ninguna otra ya existente. Esta última cuestión ha sido observada y expuesta en varias investigaciones ya realizadas por este equipo, es decir una fuerte presencia del modelo mecanicista.

Por otra parte, la teoría del Psicólogo estadounidense Jerome Bruner, de **aprendizaje por descubrimiento**, resulta también útil en la formación universitaria, siempre y cuando se lleve a cabo de modo idóneo, puesto que ayuda en la adquisición de un conocimiento significativo y fomenta hábitos de investigación y rigor en los estudiantes, propiciando inclusive la acción independiente que requiere toda formación profesional y para la vida.

Asimismo, la relación docencia - investigación, o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación, es un problema clave que nos está situando en el campo de las estrategias de enseñanza y evoca directamente la de la docencia investigativa o inductiva, es decir el “**aprendizaje por descubrimiento**” (visto desde el ángulo del docente) motivado por la interacción de los actores en un contexto social determinado.

Por su parte, el reconocido autor Donald Schön, que ha trabajado la categoría de “**profesional reflexivo**” analiza el conocimiento práctico como un proceso de **reflexión en la acción**, distanciándose de la racionalidad exclusivamente técnica. Revaloriza el **enfoque reflexivo sobre la práctica**, al reconocer la necesidad de analizar y de comprender la complejidad de las situaciones sobre las cuales deba actuar u opinar un profesional. Rescatamos simplemente lo fundamental de esta teoría que consideramos valiosa y que también orientará el enfoque de nuestro proyecto, entendiendo que la inmersión del estudiante en situaciones problemáticas (previamente diseñadas), lo lleva a implicarse de manera activa y construir así su propio aprendizaje a través de la acción directa. A la vez que se produce el incentivo y desarrollo de habilidades y capacidades propias de la profesión.

Se suman a esos enfoques el propio **modelo de formación previsto por IAESB (IFAC)** para la formación de contadores; y el modelo pedagógico específico planteado por quien fuera también integrante en años anteriores de este equipo de investigación, el colega Eduardo M. Solís, “**Realidad-Contabilidad-Realidad**”; los **estándares nacionales** debatidos en los últimos años y establecidos en la **Resolución N° 3400** del Ministerio de Educación de la Nación, para la acreditación de la carrera de contador público; y el modo de actuación que entendemos se configura desde la particular acción del profesional contable; amén del modelo pedagógico basado en competencias y en desafíos.

Es a partir de la complementación de todas esas teorías y modelos, y desde un **enfoque de investigación – acción** que, en este proyecto, nos proponemos en primer lugar **desarrollar un modelo pedagógico – didáctico, diseñando actividades y secuencias a partir de temas y contenidos contables**, que luego se aplicarán a grupos de estudiantes cursantes de asignaturas afines, y de ese modo **relevar resultados correlacionados con dichas acciones**. Es decir, nos planteamos un **trabajo de investigación – acción, pero con intervención en el campo** a partir del diseño de un modelo didáctico que será probado y retroalimentado durante todo el proceso.

Es en el **campo de la educación superior**, y muy particularmente en el que nos convoca: el de la enseñanza de las ciencias económicas, donde la práctica docente experimenta tensiones, que se refleja en el modo de aprender de los estudiantes. Sobre todo, por la dificultad que tienen los profesionales que ejercen la docencia para armonizar los conocimientos disciplinares y pedagógicos con la realidad del contexto en que llevan a cabo la profesión, con su experiencia profesional y con el perfil de los estudiantes que hoy ingresan a las aulas universitarias.

Desde el proyecto que proponemos, basado en perspectiva innovadora, se busca también **contribuir a la reflexión** y discusión de problemas comunes que se dan en las distintas cátedras contables, a partir de acciones tejidas en red, desde donde pueda no sólo **diseñarse, sino**

también de-construirse y reconstruirse las prácticas docentes, en pos de una mejora continua en la formación de los nuevos profesionales en ciencias económicas.

A modo de síntesis, advertimos que se hace necesario contribuir a una toma de conciencia de la “**responsabilidad social**” que implica “**ser docente**”, como factor interviniente en el crecimiento y formación de los estudiantes y futuros profesionales en ciencias económicas, y como sujeto capaz de desafiar sus propios supuestos y modelos, permitiéndose “darse cuenta” de la necesidad de integración y compromiso con el ámbito académico universitario; **descubrir** que no es suficiente ser un buen profesional en su disciplina, sino que el haber asumido el rol de docente universitario demanda también una formación profesional en tal actividad, que le permita desempeñar la función con el grado de calidad apropiado dada la implicancia social de la profesión docente, que resulta determinada y es a su vez determinante de la dinámica del contexto en el que se lleva a cabo.

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Conforme lo expresamos al inicio del trabajo, el gran objetivo, a partir de la ejecución del presente proyecto es “**Plantear** un modelo pedagógico – didáctico basado en las teorías de aprendizaje significativo y por descubrimiento, a partir del **diseño** de estrategias, secuencias y casos, cuyo insumo serán contenidos contables relevantes, para ser aplicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Y a través de la **metodología de investigación – acción, relevar** los resultados y consecuencias derivadas de dicha aplicación, tanto a nivel de estudiantil como docente, cuestión que nos permitirá **inferir** sobre ciertas categorías que a su vez entendemos nos permitirán una retroalimentación del modelo y compartirlo / transferirlo al colectivo contable”.

En el marco de la ejecución del proyecto, y orientados hacia el logro de dicho objetivo, también se buscará avanzar hacia otros complementarios, a saber:

- a) **INGADAR** respecto de los temas más controvertidos dentro del ámbito contable, en lo referido a la transposición didáctica en el ámbito universitario, identificando las dificultades reconocidas en la praxis por el colectivo docente.
- b) **DESCRIBIR** las aristas que deberían configurar un modelo didáctico específico que considere el enfoque epistemológico-metodológico que subyace en la disciplina contable, tomando como referencia las teorías de Ausubel, Brunner y Schön.
- c) **DISEÑAR** casos paradigmáticos, a partir del modelo didáctico configurado, a ser aplicados en los colectivos estudiantiles desde una perspectiva de investigación – acción y considerando los estándares y metodologías propuestas en las normas que rigen y orientan el proceso de acreditación de la carrera de contador público.
- d) **RELEVAR** las representaciones y opiniones tanto de parte de los estudiantes como del equipo docente participante de la experiencia, acerca de la eficiencia y eficacia del modelo en general y los casos en particular, en el proceso de enseñanza – aprendizaje – evaluación, de temas contables relevantes.
- e) **ANALIZAR**, sobre la base de las experiencias de estudiantes y docentes, las fortalezas y debilidades del modelo y casos propuestos, en pos de una retroalimentación orientada a la mejora del diseño y aplicación de los mismos
- f) **PROMOVER** instancias de reflexión acerca del enseñar y aprender contabilidad en el ámbito académico superior, de modo que permita al equipo Docente del Departamento Contabilidad, avanzar sobre acuerdos y criterios considerados fundamentales y

necesarios para el mejoramiento del proceso de formación de los estudiantes en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas – UNaM.

- g) **APORTAR** información al campo pedagógico universitario, en particular al área de las Ciencias Económicas, con el fin de promover el ejercicio de la reflexión en y sobre la acción, en pos de la mejora del perfil profesional en ciencias económicas considerando las exigencias que plantean a la profesión contable los entornos cambiantes y de evaluación permanente, tanto nacionales como internacionales.
- h) **REALIZAR** un aporte significativo que tienda a mejorar integralmente la calidad de la enseñanza universitaria en el área contable, en particular en el marco de la acreditación de la carrera de contador público que se transita.

3. RESULTADOS PRELIMINARES Y APORTES DEL GRUPO DE TRABAJO AL ESTUDIO DEL PROBLEMA EN CUESTIÓN

La mayoría de los integrantes del equipo del presente proyecto, ya ha llevado a cabo otras investigaciones en el campo pedagógico de las ciencias económicas a nivel universitario. A continuación, se presentan resumidamente las conclusiones y resultados más relevantes que sustentan como antecedentes, la investigación a realizar:

(2008-2010) - PI: “CRITERIOS DE EVALUACION APLICADOS EN LAS ASIGNATURAS CONTABLES DE LA F.C.E DE LA UNaM. Su correspondencia con el método y el status epistemológico de la Contabilidad”

Habiendo analizado los criterios e instrumentos de evaluación que utilizan los equipos docentes de las asignaturas contables, tanto de la FCE- UNAM como de otras facultades del país, concluimos que, en general, **existe cierta coherencia entre la propuesta metodológica de desarrollo y la metodología de evaluación**. Pero en todos los casos se advierte claramente la necesidad de cumplir con el “deber ser” instituido, esto es llegar a la medición cuantitativa para definir la promoción de las asignaturas y posibilitar el avance de los procedimientos administrativos de control académico.

En cambio, al analizar las propuestas metodológicas de desarrollo, no encontramos que para la definición de las mismas se tengan especialmente en cuenta las características o atributos del perfil del egresado aprobado institucionalmente como meta a lograr mediante el servicio de formación que brinda a la comunidad. Se observa una grieta entre las grandes definiciones institucionales y las acciones que desarrollan las cátedras individualmente. Algunas cátedras trabajan con un enfoque netamente pragmático, preocupadas por la formación de un técnico que solamente “sepa hacer”, siempre de la misma manera cualquiera sea el problema que lo convoque. Esto da como resultado la sistemática actitud de los estudiantes, que permanentemente buscan “la receta”. Otras, mostrando mayor preocupación por orientar hacia un mayor grado de reflexión en la acción, pero sin perder el predominio de lo procedimental. Algunas pocas tratan de conservar un enfoque sistémico, haciendo lo posible por mantener la relación inicial de partida con “la punta del cerro” representada por la definición institucional del perfil del egresado propuesto, pero al haberse perdido la autorregulación del pretendido “sistema curricular” no se logra el efecto de “vasos comunicantes” y todo queda como en un “recipiente aislado”, lleno o vacío ya no importa porque no tiene comunicación con los demás. Consecuencia de ello son las quejas de los profesores de materias siguientes, por la falta de manejo de contenidos anteriores por parte de los estudiantes.

En cuanto al análisis de los **enfoques epistemológicos** nos permitió fortalecer la comprensión de cuán importante es, en tanto actores formados y formadores en la disciplina contable, definir una postura epistemológica de la contabilidad para, a partir de la concepción que se adopte, y centrados en el currículum contable, intentar responder la pregunta ¿Qué metodología debería utilizarse para formar un egresado con un perfil suficientemente amplio que contenga las condiciones necesarias, en sus aspectos instructivos, educativos y de valores, para actuar en el ámbito o realidad donde interviene y es demandada la contabilidad?

(2012–2013) PI: “NORMAS INTERNACIONALES DE EDUCACION (IAESB) vs. PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE CONTADOR PÚBLICO DE LA FCE-UNaM. Un estudio comparativo orientado a la mejora de la calidad académica del graduado”

Del estudio comparativo ha surgido:

En cuanto a los contenidos citados en los documentos, tanto en la IES 2 de IAESB como en el documento base y grilla de consistencia del CODECE, más allá de la denominación o ciclo (básico o profesional) en el que se encuentre, están presentes en las asignaturas del tronco curricular contable de la carrera de Contador Público de la FCE – UNaM.

En relación a las habilidades profesionales y de formación general, categorizadas por la IES 3, no todas se encuentran presentes ni son estimuladas o desarrolladas a través de las asignaturas contables que integran el plan de estudios de la carrera de Contador Público. Más presencia formal tienen las habilidades intelectuales, técnicas y funcionales, y poca o nula las habilidades personales, interpersonales, organizacionales y gerenciales. Si bien, de acuerdo al perfil y enunciados del documento curricular que aprueba la carrera, se plantea una formación general, no se visualiza el estímulo constante y sistemático hacia un aprendizaje permanente y a un sentido de amplitud de las ideas o al desarrollo de conciencia desde una perspectiva política y global.

En relación a los valores, ética y actitud profesionales, tratados especialmente en la IES 4 y en los documentos del CODECE, se ha observado que, salvo casos aislados, son temas que aparecen explícitamente en la mayoría de los programas de las asignaturas analizadas. Temas como la responsabilidad social empresaria; cuidado del medioambiente, contabilidad y costos medioambientales; el rol del profesional contable en el contexto actual y ante la emisión de informes; contabilidad creativa, entre otros son trabajados desde un enfoque moderno y actual.

Tomando como eje importante en el análisis la cuestión de la **experiencia práctica**, destacamos lo ya resaltado por el párrafo 10 de la IES 5, de que la misma *“debe ser parte integrante del programa de calificación”*, y si bien en la currícula de la FCE está presente, lo interpretamos más formal que real, porque los contenidos, estrategias y actividades, aparecen como contenidos y objetivos de un programa tradicional, y al decir del IEASB, *“el estar estudiando no necesariamente demuestra que la competencia profesional a aplicar en el trabajo se haya alcanzado”*.

La utilización de las Normas Técnicas como material de estudio en esta instancia de la formación de los estudiantes NO CONTRIBUYE A LA COMPRENSIÓN DE LOS CONCEPTOS ESENCIALES QUE DAN SUSTENTO A DICHAS NORMAS Y TAMPOCO A LA CONSTRUCCIÓN PAULATINA DEL “CRITERIO PROFESIONAL”, más bien lo anulan, porque en lugar de motivar la comprensión de lo que leen, al no tener suficiente base conceptual para lograrlo los induce a la comodidad de transcribir los textos sin saber lo que escriben.

El incentivo, práctica y desarrollo de las habilidades NO técnicas, tienen una escasa presencia en el currículum contable de la FCE - UNaM, a pesar de que son muchos los estudios pasados y actuales que demuestran la necesidad de estimular, generar y desarrollar estas habilidades.

A partir del debate y reflexión que realizamos y sobre todo desde la experiencia acumulada en el campo de la didáctica y evaluación contable, entendemos que la docencia universitaria del área debe abocarse a la búsqueda de estrategias de enseñanza orientadas a la **formación integral**, al desarrollo de pensamiento crítico y de criterio profesional, donde las “normas técnicas” sean un insumo más para el análisis y no la principal materia prima del currículum contable.

(2012-2014) PI “CRITERIOS DE EVALUACION APLICADOS EN LAS ASIGNATURAS CONTABLES de la FCE-UNaM. Una mirada desde la perspectiva de los estudiantes”

Esta investigación se inició con el fin de indagar sobre la perspectiva de los estudiantes respecto de la evaluación como eslabón del proceso pedagógico. A partir de lo investigado, hemos advertido que el estudiante está en condiciones no solo de pensar cómo fue evaluado, sino de valorar la evaluación como un elemento vital del proceso que lo involucra en la toma de una decisión trascendental: su futura profesión. Otro hallazgo, o ratificación para algunos, es que sólo cuando logramos vincular el resultado de una evaluación con la historia del proceso de formación de una persona y con su futuro, alcanzamos a ver con cierta claridad lo que significa evaluar aprendizajes.

La evaluación, vista solamente como instancia de resultados, no permite dimensionar las particularidades, vicisitudes y dilemas que la implican como un acto de construcción de juicio social. Por ello, la perspectiva del estudiante respecto de este proceso resulta vital, porque permite reconstruir una historia sobre un procedimiento.

Algunas de las brechas significativas puestas de manifiesto en las evaluaciones, tienen que ver con los juicios y sus grados de arbitrariedad; con los procedimientos y las problemáticas didácticas generadas; con las notas como forma de juicio; con las formas de regulación de ese proceso, entre otras.

(2015 – 2017) - “UNA PROPUESTA DE INVESTIGACION – ACCION. Investigar la propia práctica docentes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del área contable. FCE-UNaM”.

Desde este es proyecto desarrollado bajo la **metodología de investigación acción**, hemos podido identificar ciertos logros, a saber:

Inserción y puesta en conocimiento de la metodología de Investigación Acción en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas, en particular en el área contable.

Desde las actividades de capacitación contempladas en el diseño metodológico, los docentes del área contable, pudieron entrenarse en acciones de-construcción, re-construcción, re-orientación y re-flexión sobre sus prácticas pedagógicas en pos de la mejora de la formación de los futuros profesionales en ciencias económicas.

Hemos relevado las dificultades que tienen los profesionales que ejercen la docencia para armonizar los conocimientos disciplinares y pedagógicos con la realidad del contexto en que llevan a cabo la profesión, con su experiencia profesional y con el perfil de los estudiantes que hoy ingresan a las aulas universitarias.

Hubo una primera aproximación de un grupo de docentes a aspectos relacionados con el conocimiento metodológico y de acciones de formación al ámbito profesional a través de los cursos y talleres desarrollados en el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Misiones y de la presentación de trabajos en jornadas nacionales, que fueron planificados en el marco del proyecto mencionado.

Estimamos que los objetivos propuestos oportunamente fueron alcanzados en su mayoría. Destacando que la instancia de indagación colectiva y colaborativa planificada y llevada a cabo, combinando acciones de investigación y extensión ha enriquecido mucho el proyecto. Quizás queda para otro momento relevar y analizar el efecto “correlacional” de la metodología planteada, pero por parte de los principales actores, es decir los colegas docentes. El balance para el equipo de investigación resulta positivo, en tanto consideramos que hemos alcanzado más de un 80% de lo planteado en el proyecto inicial, más allá de los contratiempos propios del quehacer investigativo y de poder coordinar acciones con varios actores, amén de la complejidad de la propia metodología de Investigación Acción.

Destacamos que la metodología de IA prevé una metodología particular. En el caso del proyecto llevado a cabo, los investigadores con mayor experiencia en las técnicas y recursos metodológicos, entrenaron a los investigadores más noveles en las técnicas de observación principalmente, las que se llevaron a cabo durante los talleres y entrevistas grupales, donde se buscó captar con la mayor aproximación posible las dinámicas producidas en cada una de esas instancias. Y la técnica de Focus Group llevada a cabo en la última etapa del proyecto fue otra de las técnicas incorporadas y para las cuales el equipo tuvo que entrenarse para dirigir los equipos docentes participantes.

4. JUSTIFICACION GENERAL DE LA METODOLOGIA A APLICAR

La **investigación-acción**, es un término acuñado y desarrollado por Kurt Lewin (1973), y actualmente, es utilizado con diversos enfoques y perspectivas, dependiendo de la problemática que se aborda. Para Suárez Pazos “la **investigación-acción es una forma de estudiar, de explorar, una situación social**”, y en el ámbito educativo se agrega la finalidad de **mejorarla**, en la que se implican como “indagadores” los implicados en la realidad investigada.

La **investigación-acción** es presentada generalmente como una “**metodología de investigación**” orientada hacia la mejora y el cambio en el ámbito micro o macro educativo y se caracteriza sobre todo por ser un proceso que como señalan Kemmis y MacTaggart (1988): 1) Se construye desde y para la práctica, 2) Pretende mejorar la práctica a través de su transformación, al mismo tiempo que procura comprenderla, 3) Demanda la participación de los sujetos en la mejora de sus propias prácticas, 4) Exige una actuación grupal por la que los sujetos implicados colaboran coordinadamente en todas las fases del proceso de investigación, 5) Implica la realización de análisis crítico de las situaciones, y 6) Se configura como una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

Kemmis y MacTaggart (1988) destacan la mejora de la educación mediante su cambio, y la importancia de aprender a partir de las consecuencias de dichos cambios y la **planificación, acción, reflexión** permiten dar una justificación razonada de la labor educativa atento a que puede mostrarse de qué modo las pruebas relevadas y la **reflexión crítica** llevada a cabo ayudan a crear una argumentación comprobada y examinada críticamente a favor de lo que se ha hecho.

Tomando lo planteado por dichos autores, el proceso puede sintetizarse en las siguientes **4 (cuatro) fases**:

- 1) Diagnóstico y reconocimiento de la situación inicial.
- 2) Desarrollo de un plan de acción, críticamente informado, para mejorar aquello que ya está ocurriendo.
- 3) Actuación para poner el plan en práctica y la observación de sus efectos en el contexto que tiene lugar.
- 4) La reflexión en torno a los efectos como base para una **nueva planificación**.

Así en un proceso de **investigación-acción**, más allá de la participación de los expertos, teóricos o investigadores categorizados y colaboradores, resulta imprescindible trabajar con los **verdaderos implicados en el proceso, es decir los docentes que día a día interactúan con los estudiantes y con el objeto de conocimiento en proceso de construcción**.

Y si bien en una etapa inicial es necesario conformar el **“grupo de investigación”, para trabajar en la acción de exploración o indagación (tarea colectiva)**, lo interesante de la **metodología investigación-acción** es que, al tomar conocimiento de sus principios, objetivos y herramientas, cada uno de los actores puede abocarse de manera individual a esa auto-indagación y de ese modo **generar** un proceso particular de **auto-reflexión**.

Vale también mencionar que la **IA** forma parte del paradigma conocido como “cualitativo”, y como tal es parte de un debate y no de una verdad fija. En el marco del “debate”, y tomando a Parker (2002) pueden identificarse los siguientes puntos como comunes a la investigación cualitativa en general y que nosotros entendemos hacen muy particularmente a la metodología de **investigación-acción**, a saber:

- a. Es un intento de capturar el sentido que estructura y que yace en el interior de lo que decimos sobre lo que hacemos;
- b. Es una exploración, elaboración y sistematización de la relevancia de un fenómeno identificado;
- c. Es la “representación” esclarecedora del significado de una cuestión o problema delimitado.

En resumen, podemos afirmar que **IA es un método de investigación** usado para resolver un problema práctico mediante el uso del método científico, que **combina el conocimiento teórico y el conocimiento práctico** que el docente posee, donde es muy importante aproximarse al fenómeno por estudiar desde diferentes puntos de vista y que no tiene un punto final porque siempre plantea nuevas interrogantes.

En esta metodología que se propone se hace también necesario articular lo que Schön (1987) llama una “epistemología de la práctica”. En tanto que no se trata sólo de problemas de carácter técnico (como en el conocimiento instrumental: problemas acerca de medios para lograr fines particulares), sino que son problemas morales y “prácticos” acerca de cómo hacer lo que esté bien, y, en el caso que nos convoca de la investigación-acción en general y de la investigación de la práctica docente en contabilidad, como caso particular de la investigación-acción en el aula, tendríamos que considerar cómo aprenden los estudiantes lo que deben aprender, o, en general, cómo un científico o un profesional construye una visión particular del mundo que lo convierte en un profesional competente y honesto.

Quizás el punto más sobresaliente de la investigación-acción, es la revalorización del enfoque reflexivo sobre la práctica, al reconocer la necesidad del docente de analizar y de comprender la complejidad de las situaciones áulicas e institucionales de las cuales forma parte.

Al respecto Donald Schön analiza el conocimiento práctico como un proceso de reflexión en la acción. Y sobre el concepto de reflexión, Pérez Gómez afirma: *“La reflexión implica la inmersión consciente del hombre en el mundo de su experiencia, un mundo cargado de connotaciones,*

valores, intercambios simbólicos, correspondencias afectivas, intereses sociales y escenarios políticos. La reflexión, a diferencia de otras formas de conocimiento, supone tanto un sistemático esfuerzo de análisis, como la necesidad de elaborar una propuesta totalizadora, que captura y orienta la acción”.

5. ABORDAJE Y PLAN DE ACCION

Es importante aclarar que la investigación-acción se estructura en forma espiralada, en ciclos espiralados, contando cada ciclo con cuatro **momentos claves**:

1. fase de reflexión inicial,
2. fase de planificación,
3. fase de acción y
4. fase de reflexión, generando esta última un nuevo ciclo de investigación.

Es importante señalar que hemos organizado esta presentación a partir de los **objetivos específicos** planteados y las técnicas e instrumentos a aplicar en un intento de operacionalizarlos y abordarlos, siempre dentro del paradigma que nos convoca, **cualitativo-interpretativo-critico**.

OBJETIVO	METODOS Y TECNICAS A EMPLEAR	OBSERVACIONES
<p>INGADAR respecto de los temas más controvertidos dentro del ámbito contable, en lo referido a la transposición didáctica en el ámbito universitario, identificando las dificultades reconocidas en la praxis por el colectivo docente.</p>	<p>a) RELEVAMIENTO Y ANÁLISIS DOCUMENTAL: Programas y normas de cátedra</p>	<p>Este relevamiento, induce al análisis del problema, desde documentos que pueden señalar ya ciertos factores intervinientes en el problema.</p>
<p>DESCRIBIR las aristas que deberían configurar un modelo didáctico específico que considere el enfoque epistemológico-metodológico que subyace en la disciplina contable, tomando como referencia las teorías de Ausubel, Brunner y Schön. Sumando las normas nacionales e internacionales y las demás teorías expuestas en el marco teórico.</p>	<p>b) RELEVAMIENTO, SELECCIÓN, LECTURA Y ANÁLISIS del marco teórico elegido para trabajar esta propuesta de investigación – acción.</p>	<p>Aquí la dirección del proyecto orientará la tarea de selección y análisis del corpus teórico para que el equipo se pueda apropiar de los conceptos básicos necesarios al momento de la intervención (sea en campo o en gabinete).</p> <p>Este trabajo se realizará en encuentros periódicos grupales</p>
<p>DISEÑAR casos paradigmáticos, a partir del modelo didáctico configurado, a ser aplicados en los colectivos estudiantiles desde una</p>	<p>c) A partir del METODO de CASOS, y partiendo de secuencias didácticas previamente definidas y tomando como ejes contenidos centrales y</p>	<p>Esta actividad se llevará a cabo particularmente en gabinete, y será realizada en forma grupal o de a pares, discutida y validada en</p>

<p>perspectiva de investigación – acción y considerando los estándares y metodologías propuestas en las normas que rigen y orientan el proceso de acreditación de la carrera de contador público.</p>	<p>significativos de la disciplina contable, a partir del instrumental teórico relevado y apropiado al enfoque epistemológico definido para la disciplina contable</p>	<p>encuentros periódicos del equipo investigador</p>
<p>RELEVAR las representaciones y opiniones tanto de parte de los estudiantes como del equipo docente participante de la experiencia, acerca de la eficiencia y eficacia del modelo en general y los casos en particular, en el proceso de enseñanza – aprendizaje – evaluación, de temas contables relevantes.</p>	<p>d) ENTREVISTAS en profundidad y entrevistas Grupales (FOCUS GROUP)</p> <p>e) OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, en tanto método no intrusivo, que involucra la interacción social entre el investigador y los sujetos investigados, que consiste en recoger datos de modo sistemático durante cierto periodo de tiempo en convivencia en ciertos espacios con los sujetos bajo estudio (estudiantes y docentes)</p>	<p>En ambos casos se diseñará un guion o protocolo (no estructurado) flexible, semi-dirigido para orientar las preguntas, pero también que se adapte a las diferentes situaciones y personas, permitiendo aclarar preguntas o re-preguntas. Estas entrevistas serán grabadas para ser luego analizadas.</p> <p>Para el caso de estudiantes se aplicará entrevista grupal y en el caso de los docentes entrevistas individuales.</p> <p>La observación participante se diseñará mediante guías de observación y será registrada tanto en diarios o notas de campo, como en algunas situaciones puedan ser grabadas o filmadas, siempre con el consentimiento de los sujetos entrevistados o participantes en las actividades.</p> <p>Por la metodología y el enfoque que se plantea, el análisis de esta información se planté en forma simultánea con la recogida de la misma.</p> <p>ELECCIÓN DE LA MUESTRA</p> <p>Respecto a los docentes que participarían, se entiende que deben ser voluntarios, a fin de lograr cierto compromiso con el proyecto</p>

		<p>y sus objetivos. La elección se hará a partir de la definición de las cátedras con las cuales se trabajará. Para la elección de las cátedras participantes, se ha considerado el criterio “no aleatorio” a partir de tomar a la misma como unidad de análisis.</p> <p>Atento a que la metodología de investigación – acción, demanda un importante insumo en tiempo y actividades, se ha pensado trabajar en dos instancias. En un primer año, con la cátedra de Contabilidad Superior del ciclo básico y en otro año con alguna cátedra del ciclo profesional. Además, por considerar que las problemáticas de cada uno y de cada cátedra tienen particularidades singulares.</p>
<p>ANALIZAR, sobre la base de las experiencias de estudiantes y docentes, las fortalezas y debilidades del modelo y casos propuestos, en pos de una retroalimentación orientada a la mejora del diseño y aplicación de los mismos.</p>	<p>f) SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA:</p> <p>La Sistematización es una forma de aproximación al conocimiento y transformación de la práctica educativa, en determinados espacios y bajo ciertos fundamentos epistemológicos.</p>	<p>La sistematización implica llevar registros sobre los hechos y datos de manera tal que se pueda reflexionar y proyectar la innovación pretendida.</p> <p>Dicha sistematización involucra estrategias de reflexión sobre las prácticas educativas, tales como: observaciones, entrevistas, talleres con los principales actores, diarios académicos o de campo, análisis de documentos y estadísticas, etc.</p>
<p>PROMOVER instancias de reflexión acerca del enseñar y aprender contabilidad en el ámbito académico superior, de modo que permita al equipo Docente del Departamento Contabilidad, avanzar sobre acuerdos y criterios considerados fundamentales y necesarios para el mejoramiento del proceso de formación de los estudiantes en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas – UNaM.</p>	<p>El concepto de “Sistematización”, al decir de Cifuentes, aún se encuentra en construcción, aunque hay consenso en torno a una noción interpretativa y crítica.</p> <p>Para Ghiso, a la sistematización le antecede un hacer, que puede ser recuperado, re-contextualizado, textualizado y re-informado a partir del conocimiento adquirido en el proceso.</p>	<p>La sistematización implica además el DISEÑO DE DETERMINADAS ESTRUCTURAS contenedoras y orientadoras de la acción de sistematización, como por ejemplo el diseño de cuadros comparativos, el diseño de cuadros o matrices para registrar y analizar ciertas</p>

	<p>Es esta cuestión a la que apelamos en el proyecto de I-A planteado.</p> <p>Es decir, con esta acción de sistematización buscamos penetrar en la trama compleja de saberes, con un ejercicio interpretativo de teorización, para convertir el saber que proviene de la experiencia, a través de la problematización, en un saber crítico, profundo, al generar cierto distanciamiento, al momento del análisis.</p> <p>g) TRANSFERENCIA DE LOS RESULTADOS y de los casos y modelos, mediante talleres y puesta a consideración del colectivo docente y profesional</p>	<p>experiencias, visualizar categorías de análisis, entre otras.</p> <p>El diseño de talleres, en tanto objetos de análisis e insumos de entrevistas grupales, se realizarán mediante la organización de encuentros periódicos del equipo investigador, poniendo en conocimiento de las autoridades institucionales e incorporando dicha actividad en actividades de extensión y transferencia en el ámbito profesional- universitario.</p> <p>Continuando con la acción de sistematización se aplicará un tratamiento estadístico a los datos cuantitativos que correspondan; se organizará un archivo con datos obtenidos en las entrevistas, observaciones y opiniones recogidas en las reuniones de trabajo y diarios de campo, para luego proceder a clasificar y categorizar el material obtenido.</p> <p>Cumplimentado esto, se iniciará el trabajo de análisis e interpretación, incluyendo el mecanismo de triangulación entre las distintas técnicas utilizadas, con el objeto de encontrar las relaciones que surjan del entramado de los factores determinantes de las mismas y sus significados emergentes, que se vinculan con los objetivos del proyecto, todo ello desde una perspectiva holística.</p> <p>Todo lo anterior permitirá ir definiendo los resultados de la investigación, los que serán ordenados y sistematizados a los efectos</p>
--	---	--

		de la elaboración del informe final.
<p>APORTAR información al campo pedagógico universitario, en particular al área de las Ciencias Económicas, con el fin de promover el ejercicio de la reflexión en y sobre la acción, en pos de la mejora del perfil profesional en ciencias económicas considerando las exigencias que plantean a la profesión contable los entornos cambiantes y de evaluación permanente, tanto nacionales como internacionales.</p>	<p>Redacción del Informe Final para su Divulgación.</p> <p>Difusión de resultados mediante acciones propias del campo: Publicaciones, presentaciones en congresos, jornadas, y otros eventos académicos.</p>	<p>Contando con los resultados de la investigación, ordenados y sistematizados, se procederá a redactar el informe de manera de mostrar con la mayor justeza, claridad y fundamentación, el camino recorrido, los resultados obtenidos y las conclusiones arribadas teniendo en cuenta los objetivos propuestos.</p>
<p>REALIZAR un aporte significativo que tienda a mejorar integralmente la calidad de la enseñanza universitaria en el área contable, en particular en el marco de la acreditación de la carrera de contador público que se transita.</p>		

6. RESULTADOS ESPERADOS HITOS DE EVALUACIÓN e INDICADORES DE IMPACTO

OBJETIVO	HITO DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<p>INGADAR respecto de los temas más controvertidos dentro del ámbito contable, en lo referido a la transposición didáctica en el ámbito universitario, identificando las dificultades reconocidas en la praxis por el colectivo docente.</p>	<p>Culminadas las etapas de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obtención de información 2. Relevamiento, selección, lectura y análisis 3. Construcción del marco teórico 4. Relevamiento y análisis documental <p>Podríamos a esta altura del proceso contar con un estado demostrativo del estado del arte, de la</p>	<p>Guías y fichas de lectura y relevamiento de la información.</p> <p>Material teórico construido a efectos del análisis de lo relevado.</p> <p>Archivo de documentación relevada y sistematizada al efecto.</p> <p>Pappers producidos para compartir los avances y</p>

	situación problemática que abordamos y con un diagnóstico que nos permitirá definir un modelo didáctico específico para el abordaje de los temas contables desde un enfoque que integre a lo epistemológico y métodos propios de la disciplina contable	resultados preliminares que se van obteniendo.
DESCRIBIR las aristas que deberían configurar un modelo didáctico específico que considere el enfoque epistemológico-metodológico que subyace en la disciplina contable, tomando como referencia las teorías de Ausubel, Brunner y Schön. Sumando las normas nacionales e internacionales y las demás teorías expuestas en el marco teórico.		
DISEÑAR casos paradigmáticos, a partir del modelo didáctico configurado, a ser aplicados en los colectivos estudiantiles desde una perspectiva de investigación – acción y considerando los estándares y metodologías propuestas en las normas que rigen y orientan el proceso de acreditación de la carrera de contador público.	<p>Primer momento de finalizar el diseño de la guía.</p> <p>Segundo momento al aplicarse en grupos control las guías.</p> <p>Las mismas pueden ser re-diseñadas en función de lo relevado y analizado. Es decir, mejoradas en su diseño.</p>	Guía de casos para difusión, capacitación y prueba. Para su posterior análisis en base a los resultados observados en docentes y estudiantes.
RELEVAR las representaciones y opiniones tanto de parte de los estudiantes como del equipo docente participante de la experiencia, acerca de la eficiencia y eficacia del modelo en general y los casos en particular, en el proceso de enseñanza – aprendizaje – evaluación, de temas contables relevantes.	Finalizado el periodo de entrevistas, encuestas y observación participante, será el momento en que se cuente con la información que se sistematizará y analizará y en su caso se re-diseñarán los casos propuestos y aplicados.	<p>Guías y protocolos de entrevistas.</p> <p>Desgrabaciones de entrevistas, procesamiento de encuestas,</p> <p>Diarios de campo y los respectivos registros.</p>
ANALIZAR , sobre la base de las experiencias de estudiantes y docentes, las fortalezas y debilidades del modelo y casos propuestos, en pos de una retroalimentación orientada a la mejora del diseño y aplicación de los mismos.		Guías de casos mejoradas o retroalimentadas a partir de las observaciones y opiniones relevadas.
PROMOVER instancias de reflexión acerca del enseñar y aprender contabilidad en el ámbito académico superior, de modo que permita al equipo Docente del Departamento Contabilidad, avanzar sobre acuerdos y criterios considerados fundamentales y	Promediando el 2do año del proceso de investigación. Cuando se cuente con un diagnóstico y las herramientas validadas para compartir el modelo.	Cursos y Talleres a realizarse en el ámbito de la facultad y/o en forma conjunta con el CPCEM.

necesarios para el mejoramiento del proceso de formación de los estudiantes en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas – UNaM.		
APORTAR información al campo pedagógico universitario, en particular al área de las Ciencias Económicas, con el fin de promover el ejercicio de la reflexión en y sobre la acción, en pos de la mejora del perfil profesional en ciencias económicas considerando las exigencias que plantean a la profesión contable los entornos cambiantes y de evaluación permanente, tanto nacionales como internacionales.	Finalizando la ejecución del proyecto de investigación nos encontraremos en condiciones de difundir los resultados y conclusiones, tanto hacia adentro de la institución, como hacia afuera, hacia el campo que reúne a referentes y colegas del área pedagógica y de investigación contable.	Presentaciones en Jornadas, Congresos, Encuentros. Publicaciones en revistas científicas y de divulgación. Publicación a través de editoriales (formato digital o impreso)
REALIZAR un aporte significativo que tienda a mejorar integralmente la calidad de la enseñanza universitaria en el área contable, en particular en el marco de la acreditación de la carrera de contador público que se transita.		

7. IMPACTO ESPERADO

A continuación, consideramos relevante compartir el alcance del impacto de los resultados del proyecto en relación a determinados ámbitos o sectores, a saber:

- Impacto científico pedagógico:** Ante la compleja realidad de la enseñanza universitaria y en particular en el área contable, de las carreras de ciencias económicas, sobre todo en las asignaturas que son troncales en la carrera de contador público, que se incluye en el Artículo 43° de la LES, el proyecto que presentamos intenta ser un aporte significativo en primer lugar para el colectivo de docentes de contabilidad, en su mayoría, sin formación pedagógica, en tanto se apela a revertir la actual acción educativa que se caracteriza por una perspectiva reducida teñida de cierta inconsciencia y de búsqueda de recetas, pero que no mejoran el proceso de enseñanza-aprendizaje, ni orientan al estudiante en lo que hace a su “modo de actuación profesional”. En segundo término, el impacto benéfico más directo se dará en el colectivo estudiantil, en tanto con seguridad podrán reconocer las ventajas de las situaciones áulicas configuradas didácticamente para favorecen no solo su aprendizaje presente, sino sobre todo su formación para enfrentar situaciones complejas de su profesión futura. Es decir, podrán vincular lo aprendido con una utilidad para su vida profesional futura.

Es importante la articulación de las bases teóricas de conocimiento pedagógico en el campo de la educación universitaria, de manera de reunir evidencias a ser puestas en práctica en forma más o menos exitosa, con un alto grado de generalización en los distintos segmentos que conforman el campo contable.

Puede decirse que del mismo modo en que el acceso a una base de conocimiento pedagógico puede impactar positivamente en la práctica docente, las innovaciones que surgen del estudio de las prácticas fundamentadas pueden impactar en otras, generando un efecto de retroalimentación y mejora constante, manteniendo de algún modo actualizado el conocimiento pedagógico y validadas las prácticas pedagógicas que de él se derivan.

- **Impacto sobre la formación de RRHH:** Otro de los aspectos que estimamos como valioso de la propuesta de investigación-acción, es la posibilidad de transferencia de conocimientos y experiencias vivenciadas, desde las generaciones de docentes e investigadores más antiguas hacia las más noveles. Tanto dentro del equipo de investigación, cómo hacia afuera, al momento de compartir y transferir acciones del trabajo de campo, como resultados y conclusiones concretas, sea dentro de la unidad académica, o fuera de ella, en el ámbito de la profesión organizada, como es el Consejo Profesional de Ciencias Económicas, en particular desde la Comisión Asesora de Educación, colabora y se interesa en aportes nuevos para la masa de matriculados que ejerce la docencia universitaria.
- **Impacto sobre la institución y su vinculación con el medio:** en especial a partir de instalar en el Depto. de Contabilidad de la FCE - UNaM, cierta práctica intensiva, amén de la intención de que pueda reflexionarse en torno a las prácticas docentes, revalorizando el rol del profesor – profesional y aportando a los estudiantes herramientas que lo ponen en contacto con el modo de actuación profesional, para resolver situaciones problemáticas desde un enfoque integrador y sistémico.

Asimismo, este es un aporte concreto al proceso de acreditación actual de la carrera de contador público, y al proceso de mejora y seguimiento de dicho plan de estudios en el ámbito de nuestra facultad de ciencias económicas, como así esperamos que los resultados trasciendan e impacten en todo el campo pedagógico del área contable, con vistas siempre a la mejora y a la calidad de la formación universitaria de una carrera con alto impacto social.

8. PALABRAS FINALES

Considerando el evento académico que nuclea a investigadores universitarios del área contable, donde estamos presentado el proyecto que estamos llevando a cabo desde la Facultad de Ciencias Económicas – UNaM, es que consideramos oportuno compartir algunas reflexiones sobre el problema que nos convoca en esta investigación, el marco teórico desde el cual se sustenta y la metodología que hemos elegido para abordarla.

A partir del gran objetivo que ha guiado nuestras prácticas docentes y de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas (UNaM), desde hace casi dos décadas, tal es el de fortalecer el perfil del graduado de ciencias económicas, y en particular en lo que hace a las competencias del saber hacer contable, es que nos embarcamos en llevar a la “**acción**” prácticas pedagógicas innovadoras, y “**reflexionar**” sobre las mismas en un contexto determinado y bajo técnicas controladas que nos permitirán también a nosotros, docentes – investigadores, mejorar año a año dichas herramientas pedagógicas, como los casos que volcamos al “**espacio de enseñanza-aprendizaje-evaluación**”, y que son a su vez insumos de nuestras “**prácticas de investigación-acción-reflexión**”, generándose entre ambos procesos, un círculo virtuoso, que opera también como objeto de estudio y análisis, a modo de meta-evaluación orientada a la calidad y a la mejora de la enseñanza y formación universitaria.

Es así que a partir de la metodología de investigación acción, buscamos poner el acento en la “**reflexión en y sobre la práctica**” docente y en la transformación de la práctica que realizan los profesores de contabilidad, pero sin dejar de reconocer el papel que podemos adoptar en el entorno social en el que nos desempeñamos. Es decir que como intelectuales capaces debemos asumir el rol de pensadores críticos, pero llevar ese pensamiento crítico a la acción, de modo de transformar una realidad, en este caso una realidad práctica inserta en el modelo de formación de los futuros graduados de Ciencias Económicas.

9. BIBLIOGRAFIA

AUSUBEL, D. P. (2002) "ADQUISICIÓN Y RETENCIÓN DEL CONOCIMIENTO. UNA PERSPECTIVA COGNITIVA". Editorial Paidós

ARIAS GALLEGOS, W. L.; OBLITAS HUERTA, A (2014) APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO VS. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: UN EXPERIMENTO EN EL CURSO DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA Boletín Academia Paulista de Psicología, vol. 34, núm. 87, julio-diciembre, 2014, pp. 455-471 Academia Paulista de Psicología São Paulo, Brasil

ARANGUREN PERAZA G. "LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN SISTEMATIZADORA COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN DEL DOCENTE EN SU ROL DE INVESTIGADOR" Revista de Pedagogía ISSN 0798-9792 *versión impresa*. Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez"

BORDENAVE, S., DENTI, A., GABALACHIS, G., SOLIS, E., PRYSIAZNIY, S. (1999). "MICROEXPERIENCIA DE UN PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN CRITICA". Trabajo presentado para la acreditación del Seminario: "LAS PRACTICAS DE LA ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD" dictado por la Lic. GLORIA EDELSTEIN. Maestría en Docencia Universitaria. Facultad de Ingeniería. UNaM. Oberá. Misiones. Argentina.

CHROBAK, R. (2017). EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO PARA FOMENTAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO. Archivos de Ciencias de la Educación, 11 (12), e031. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8292/pr.8292.pdf

CIFUENTES, R. M (2014) "FORMULACION DE PROYECTOS PEDAGOGICOS PARA MEJORAR LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA". NOVEDUC

EDELSTEIN, G (1997). "LA REFLEXION SOBRE LAS PRACTICAS. ALGO MAS QUE UN LEMA". Córdoba. Argentina.

INSAURRALDE, M. (2016) "LA ENSEÑANZA EN LA EDUCACION SUPERIOR. Investigaciones, experiencias y desafíos". NOVEDUC

KEMMIS, S. Y Mc. TAGGART, R. "COMO PLANIFICAR LA INVESTIGACIÓN ACCION". Editorial Alertes. Barcelona. (1992).

LEGARDA DE FRASCHETTI M. "CONTABILIDAD, TUTORÍA Y RESOLUCIÓN DE CASOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE" Universidad Nacional de Río Cuarto en los períodos (2005).

LEWIS, L. (2017) "QUE ENSEÑES NO SIGNIFICA QUE APRENDAN. Liderazgo docente e innovación en el aula en el siglo XXI". Editorial Bonum.

LITWIN, E. y OTRAS (1996) "CORRIENTES DIDÁCTICAS CONTEMPORÁNEAS" Editorial Paidós

LITWIN, E. "LAS CONFIGURACIONES DIDACTICAS EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA"

MACIEL DE OLIVEIRA C. "La investigación-acción como estrategia de aprendizaje en la formación inicial del profesorado" OEI -Revista Iberoamericana de Educación -Número 33. (ISSN: 1681-5653)

MALET, A. M.; MONETTI, E. (COMP) (2014) "DEBATES UNIVERSITARIOS ACERCA DE LO DIDACTICO Y LA FORMACION DOCENTE". NOVEDUC

MASTACHE, A. MONETTI, E; AIELLO, B (2014) "Trayectorias de Estudiantes Universitarios. RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA Y LA TUTORIA EN LA EDUCACION SUPERIOR". NOVEDUC

MENA, M; RODRÍGUEZ L. Y OTROS "PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA: ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS ECONOMICAS. ALGUNAS PROPUESTAS". Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Buenos Aires. (2000).

MENA, M; MURRIELL, A; RODRÍGUEZ, L; Y OTROS. (2000) **“PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA: ENSEÑANDO EN CIENCIAS ECONOMICAS”**. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Buenos Aires.

MIGUÉLEZ M. (2000) **“LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN EL AULA”** Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica Volumen 7, Nº 1,

MOLINA T. G. **“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN”**. Universidad Nacional Abierta. (2005)

MORENO PESTAÑA J.; ESPADAS ALCÁZAR M^a **“INVESTIGACIÓN -ACCIÓN PARTICIPATIVA “UNIVERSIDAD DE JAÉN. . En Román Reyes (Dir), Diccionario Crítico de Ciencias Sociales, Pub. Electrónica. Madrid: Universidad Complutense.**

MURIETE, R.; GABALACHIS, G. SOLIS, E. M., MARRONE, N; CACERES, J. MAZUR, M; ALEGRE, A. LENGUAZA, E. (2017) **“UNA PROPUESTA DE INVESTIGACION – ACCION. Investigar la propia practica docentes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del área contable. FCE- UNaM”**.

PERLO C. COSTA, L.; DE LA RIESTRA R. **“LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN EL TRABAJO: ESTRATEGIA DE CAMBIO PARA LAS ORGANIZACIONES”**. 5º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (2001).

PIEVI, N.; BRAVIN, C. (2009) **“DOCUMENTO METODOLOGICO ORIENTADOR PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA”**. INFoD – MINISTERIO DE EDUCACION DE LA NACION. BUENOS AIRES – ARGENTINA.

RESTREPO GÓMEZ. B. **“UNA VARIANTE PEDAGÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EDUCATIVA”**. OEI-Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

ROIG VILA, R. (2005). **DISEÑO DE MATERIALES CURRICULARES ELECTRÓNICOS A TRAVÉS DE OBJETOS DE APRENDIZAJE**. Revista De Educación a Distancia. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/red/article/view/24501>

SUÁREZ PAZOS M. **“ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN COLABORADORA EN LA EDUCACIÓN**. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias Vol. 1 Nº 1 (2002)*.

SCHÖN, D. **"EL PROFESIONAL REFLEXIVO"**. Editorial Paidós Barcelona. (1998)

SCHÖN, D. **"LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES REFLEXIVOS"**. Editorial Paidós. Barcelona. (1991).

SOLIS, E. M. y GABALACHIS, G. **“EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODO EN EL CURRÍCULUM CONTABLE”**. Trabajo presentado en el Área Pedagógica de las XXVIII JUC. Mar del Plata. 2007.

ZABALZA, M. (2013) **“COMPETENCIAS DOCENTES DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO. Calidad y desarrollo profesional”**. Editorial Narcea

ZABALZA, M. (2013) **“LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA. El Escenario y sus Protagonistas”**. Editorial Narcea.